

**ODŮVODNĚNÍ
OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2017**

**ZMĚNA Č. 3
ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE PŇOVICE**



Objednatel:
Pořizovatel:
Projektant:
Spolupráce:

Datum:

Obec Pňovice
Městský úřad Litovel, odbor výstavby
ing. arch. Irena Čehovská
ing. arch. Viktor Čehovský
Atelier „R“, 779 00 OLOMOUC, Wellnerova 14
únor 2017

II. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 3 ÚPO PŇOVICE

II. A.1 TEXTOVÁ ČÁST

ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 3 ÚPO PŇOVICE	3
B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	3
C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ)	8
D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	8
E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	9
F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚPO PŇOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	9
F.1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5	9
F.2. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	9
G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 3 ÚPO PŇOVICE VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	9
G.1. Zdůvodnění vymezení zastavěného území	9
G.2. Zdůvodnění koncepce rozvoje obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	9
G.3. Zdůvodnění urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systém sídelní zeleně	9
G.4. Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	10
G.5. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření	10
H. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	10
I. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	12
J. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ	13
K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	15
L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	15

II. A.2 TEXTOVÁ ČÁST

ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM

II.B. GRAFICKÁ ČÁST

2a. HLAVNÍ (KOORDINAČNÍ) VÝKRES - VÝŘEZ	1 : 5 000
7. NÁVRH VYNĚTÍ ZE ZPF - VÝŘEZ	1 : 5 000

II. A.1 TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ PROJEKTANTEM

A. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 3 ÚPO PŇOVICE

viz. odůvodnění zpracované pořizovatelem TEXTOVÁ ČÁST II.A.2

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Změna č.3 ÚPO Pňovice nemá žádný dopad na sousední katastry a z hlediska širších vztahů řeší jen koordinaci s nadřazenou územně plánovací dokumentací, tzn. uvádí do souladu ÚPO Pňovice s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje. Obě dokumentace byly vydány, resp. nabyly účinnosti až v době po nabytí účinnosti ÚPO Pňovice.

B.1. Soulad územního plánu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR).

Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č.1 schválené usnesením vlády č. 276 dne 15.04.2015, vyplývají pro řešené území tyto skutečnosti a požadavky:

B.1.1. Zdůvodnění navrženého řešení ve vztahu k republikovým prioritám (zejména, které mají vliv na zajištění udržitelného rozvoje v Pňovicích):

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

– *územní plán respektuje přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického dědictví. Je zachován ráz krajiny. Je respektována urbanistická struktura území, která je dlouhodobě stabilizována. Jednotlivé rozvojové záměry jsou situovány v bezprostřední vazbě na stávající funkční a prostorové členění obce*

(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

– *návrhem urbanistické koncepce jsou zachovány možnosti rozvoje primárního sektoru, koncepce územního plánu nenarušuje ekologickou funkci krajiny a dává předpoklady pro rozvoj zemědělství.*

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

– *rozvoj obce je navržen na základě požadavků obce a jejich občanů, nemělo by docházet k sociální segregaci jejich obyvatel.*

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek

– *koncepce rozvoje obce vychází z již dříve stanovených směrů rozvoje, návrh ÚP upřednostňuje komplexní řešení a vyvážený rozvoj všech složek území*

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

– *ve Změně č. 3 se prioritě neuplatňuje. Změnou č.2B byla doplněna nová plocha pro výrobu.*

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

– *ve Změně č. 3 se neuplatňuje.*

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

– *plochy pro podnikatelské aktivity jsou situovány do sousedství pily a zemědělského areálu se záměrem vytvoření ucelené výrobní zóny při státní silnici na Žerotín. Hospodárnost využití zastavěného území je dána prioritní ochranou ZPF, která je v této oblasti výjimečně kvalitní. V bilanci potřeb nových ploch pro bydlení vyplývajících z demografické prognózy je počítáno s dostavbou stávajících volných ploch v zastavěném území, významné plochy veřejné zeleně jsou stabilizovány, ÚPO navrhuje rozšíření parku Antonína Švehly na ploše Z2*

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

– *koncepce ÚPO zachovává stávající přírodní i kulturně - historické hodnoty území, které podmiňují ochranu krajinného rázu, vymezuje územní systém ekologické stability tak, aby bylo zajištěno zvyšování ekologické stability a zajištěna ekologická funkce krajiny, ochrana krajinných prvků přírodního charakteru a udržování venkovské krajiny, ve Změně č.3 se prioritě neuplatňuje.*

(21) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

– V územním plánu je zachována stávající síť místních obslužných komunikací a účelových komunikací, případně doplněna v souvislosti s rozvojovými záměry - koncepce ÚPO zachovává prostupnost krajiny, ve Změně č.3 se priorita neuplatňuje

(22) vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

- ÚPO vytváří podmínky pro cykloturistiku a pěší turistiku využívající zejména přírodní hodnoty CHKO Litovelské Pomoraví, ve Změně č. 3 se priorita neuplatňuje.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území.

Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet znepřehodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

–Koncepce platného ÚPO navrhuje přeložku sil.II/446. mimo centrum obce a vytváří předpoklady pro snížení nežádoucího působení negativních účinků provozu dopravy v obci, ve Změně č.3 se priorita neuplatňuje

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

– viz. priorita (23).

(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

– problematika viz. priorita č. 19, ve Změně č. 3 se neuplatňuje.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky

a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

– *koncepce obnovy krajiny navržená v ÚPO byla doplněna změnou č.2A a 2B (rybochovná nádrž „Studýnky“, malá vodní nádrž Trávník, retenční nádrž Boudy a protipovodňová opatření), ve Změně č. 3 se neuplatňuje.*

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

– *v územním plánu ani ve Změně č. 3 se neuplatňuje.*

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

– *viz. priorita 22, 23, ve Změně č.3 se neuplatňuje.*

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

– *koncepce veřejné infrastruktury řešena v ÚPO, ve Změně č. 3 je vyznačena ČOV na základě již realizované stavby*

(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

– *v územním plánu řešeno, ve Změně č. 3 se neuplatňuje.*

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

– *viz. priorita 28*

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území

energiemi.

– v řešeném území se neuplatňuje.

B.1.2.

Vlastní řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

Vzhledem k charakteru a rozsahu Změny č. 3 nevyplyvají pro její zpracování z PÚR ČR žádné další požadavky.

B.2. Řešení požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Území obce Pňovice je součástí území řešeného Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), vydanými Zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22.2.2008 (opatření obecné povahy, kterým byly ZÚR OK vydány, nabylo účinnosti dne 28.3.2008), po první aktualizaci schválené dne 22.4.2011 (opatření obecné povahy, kterým byla aktualizace ZÚR vydána, nabylo účinnosti dne 14.7.2011).

Pro územní plán stanovuje ZÚR OK v oblasti posílení sociální soudržnosti v území, v oblasti hospodářského rozvoje a v oblasti ochrany životního prostředí obecné principy, priority a další zásady pro změny v území, které jsou v potřebném rozsahu již v územním plánu obce Pňovice zohledněny a v rámci Změny č.3 nejsou porušeny.

ZÚR OK zpřesnilo vymezení rozvojových oblastí, os a specifických oblastí republikového významu z PÚR ČR na území Olomouckého kraje, obec Pňovice leží mimo takto vymezená území.

B. 2. 1. Na území Olomouckého kraje vymezily **ZÚR OK** specifické oblasti nadmístního významu. Východní část katastru obce Pňovice je zařazena do **specifické oblasti nadmístního významu – specifické oblasti s vysokou koncentrací prováděné a připravované (očekávané) těžby nerostných surovin ST4**, ve které se připouští zahájit postupem dle „územní studie štěrkopísků“ přípravu dalších ložisek. Pro přípravu dalších ložisek ve vymezené oblasti je třeba respektovat zejména:

– v rámci realizovaných těžeb bude využito maximální retenční kapacity v souladu s ostatními nároky na řešení prostoru

– v souladu s budoucím uspořádáním území budou realizována v maximální míře přírodě blízká opatření (dle konkrétních podmínek stanovených v plánu rekultivací, jako součástí povolení těžby správním rozhodnutím).

Podmínky stanovené územním plánem pro plochu těžby v lokalitě Ipp4 Boudy (Změna č. 2B ÚPO Pňovice) zohledňují i výsledné posouzení vlivů na udržitelný rozvoj.

B. 2. 2. Z nadřazené územně plánovací dokumentace vyplývá pro řešení územního plánu obce nutnost respektování tras nadřazené veřejné infrastruktury, vymezení koridorů pro veřejně prospěšné stavby a územní systém ekologické stability. Jedná se zejména o záměry:

Dopravní koridor nadmístního významu:

- silnice II/446 (přeložka)

- *plocha pro realizaci přeložky II/446 byla do ZÚR OK převzata z platného ÚPO Pňovice*

- územní rezerva pro výstavbu vodní cesty Dunaj – Odra – Labe (D-O-L)

- *záměr je v platném ÚPO vymezen v grafické části*

Koridory stávající technické infrastruktury nadmístního významu:

- *návrhem ÚPO respektovány, koridory jsou vymezeny v grafické části:*

- trasy nadzemního vedení VVN 110 kV

- trasy zásobovacího vodovodního řadu

Územní systém ekologické stability:

- NRBC 14, RK 909
- návrhem ÚPO respektovány

B.2.3. V ZÚR OK jsou vymezeny oblasti se shodným krajinným typem, řešené území je součástí rozsáhlého krajinného celku Haná.

Územní plán respektuje zásady cílových charakteristik krajiny Hané, koncepce řešení platného ÚPO Pňovice zachovává charakter otevřené kulturní venkovské krajiny.

B.2.4. Ze ZÚR OK vyplývají pro ÚPO Pňovice následující VPS a VPO:

přeložka silnice II/446 – kód D44

nadregionální ÚSES – biocentrum (VPO 14), v ÚPO specifikováno jako funkční prvek.

regionální ÚSES – biokoridor (VPO RK 909), v ÚPO vymezen jako funkční prvek.

B.3. Koncepční rozvojové materiály Olomouckého kraje

Koncepční materiály, vztahující se k řešení Změny č. 3, jsou respektovány.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

(ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ)

Změna č. 3 je zpracována v souladu s cíli a úkoly územního plánování, stanovenými § 18 a § 19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění.

Změna č. 3 vytváří předpoklady pro výstavbu a pro dlouhodobý udržitelný rozvoj na území spravovaném obcí Pňovice. Ve Změně č. 3 navržený rozvoj obce Pňovice nemá negativní vliv na veřejné zdraví, při respektování navržené koncepce, dodržení stanovených podmínek pro využití ploch a pokynů pro rozhodování v území.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Změna č.3 ÚPO Pňovice byla zpracována v souladu s pojetím územně plánovací dokumentace - územní plán, dle příslušných ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Dále dle ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona bylo aktualizováno zastavěné území vymezené v územním plánu obce v souladu s ust. § 5 odst. 6 stavebního zákona.

Změna č. 3 ÚPO Pňovice respektuje ust. § 54 stavebního zákona a územní plán obce Pňovice je uveden do souladu s vydanými ZÚR OK, které nabyly účinnosti dne 14.7.2011.

E. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ - SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

viz. odůvodnění zpracované pořizovatelem TEXTOVÁ ČÁST II.A.2

F. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 3 ÚPO PŇOVICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 3 ÚPO Pňovice na udržitelný rozvoj území ani vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo ve schváleném zadání požadováno, proto není součástí Změny č. 3 ÚPO Pňovice.

F.1. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Změna č. 3 je takového rozsahu, který nevyžaduje vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství uplatněné k návrhu zadání Změny č. 3).

F.2. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo Krajským úřadem požadováno (viz předchozí odstavce).

G. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 3 ÚPO PŇOVICE VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

G.1. Zdůvodnění vymezení zastavěného území

V rámci Změny č. 3 je provedena aktualizace zastavěného území ke dni 30.06.2015.

G.2. Zdůvodnění koncepce rozvoje obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změnou č. 3 se koncepce rozvoje území obce Pňovice nemění. Zastavitelné plochy Změnou č. 3 nemají vliv na kulturní nebo přírodní hodnoty území.

G.3. Zdůvodnění urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systém sídelní zeleně

G.3.1. Celková urbanistická koncepce

není Změnou č. 3 dotčena.

Na základě žádosti vlastníka pozemků p.č. 551/1, 551/2 je Změnou č.3 ÚPO Pňovice navržena zastavitelná plocha **1e - plocha obytné zástavby - rodinné domy (Br)** jako rozšíření stávajícího obytného území severním směrem bez zásadního dopadu na urbanistickou koncepci územního plánu. Východně od předmětného území již v současnosti stojí rodinný dům a lze předpokládat, že výhledově bude pro bydlení využita vzniklá sousední proluka. Plocha **1e** je určena pro 2 RD s hospodářským zázemím, čemuž odpovídá rozloha vymezeného území. Příjezd k pozemkům je zajištěn od jihu včetně napojení na všechny po-

třebné inženýrské sítě. Podmínkou pro vymezení tohoto území je respektování navržených protipovodňových opatření podél toku Hlavnice.

Koncepce rozvoje řešeného území je nejlépe patrná z grafické části – hlavní výkres, resp. koordinační výkres, kde je návrh rozvoje území konfrontován s limitami využití území.

G.4. Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

G.4.1. Koncepce technické infrastruktury

V rámci výstavby odkanalizování obce Pňovice byla čistička odpadních vod přesunuta do nové vhodnější polohy oproti návrhu platného ÚPO. Změnou č.3 je uvedena do souladu se skutečným stavem lokalita určená pro čističku odpadních vod. Tato řádně zkolaudovaná zástavba je Změnou č.3 vyznačena dle skutečného stavu.

G.5. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření

Změna č. 3 uvádí do souladu územní plán obce Pňovice se ZÚR OK, proto byla doplněna do výčtu VPS přeložka sil. II/446.

H. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

H.1. Rozbor demografické struktury obyvatel

a rozvojových předpokladů obce Pňovice jsou vstupními údaji pro navrhovanou koncepci rozvoje obce.

Retrospektivní vývoj počtu obyvatel v řešeném území

rok	1869	1930	1950	1961	1970	1992	2001	2011
počet obyvatel	811	872	779	873	867	865	844	841

Z retrospektivního vývoje je patrné, že počet obyvatel v Pňovicích byl po celá sledovaná léta poměrně stabilizovaný.

V posledním období došlo k výraznému nárůstu počtu obyvatel, neboť k datu **29.2.2016** dosáhla obec počtu **930 trvale bydlících obyvatel**. Uvedený počet odpovídá směrné velikosti obce pro návrhové období stanovené územním plánem z r. 2001 – zvýšení počtu obyvatel o 10 až 15%, tj. cca o 80 až 120 obyvatel. Lze se proto domnívat, že i v dalších letech bude vývoj počtu obyvatel v Pňovicích příznivý.

H.2. Tomuto demografickému vývoji odpovídá využití ploch pro bydlení vymezených v platném územním plánu.

Změnou č. 3 bylo v celém správním území obce Pňovice prověřeno využití zastavěného území, a to doplňujícími průzkumy zpracovatele Změny č. 3. Na základě těchto průzkumů byly Změnou č. 3 zastavitelné plochy nebo jejich části, které již byly zastavěny, přiřazeny ke stabilizovaným plochám a tyto změny byly vyznačeny v grafické části ÚP jako plochy stavu.

Celková koncepce ploch pro bydlení platného ÚPO vycházela z předpokládané potřeby výstavby cca 3-4 RD/BJ ročně: byly navrženy rozvojové plochy pro cca 34 RD (v prolukách se

uvažovala možnost dalších 17 RD). Celkem tedy návrh ÚPO pro návrhové období (15 let) předpokládal výstavbu 51 RD.

H.2.1. Z hlediska ploch pro bydlení byl územní plán od jeho vydání v r. 2001 naplňován takto:

a) bilance Územní plán r.2001

plochy v prolukách zastavěného území

– návrh 17 RD, postaveno 22 RD

plochy zastavitelné

plocha č.11 – návrh 15 RD, postaveno 9 RD, disponibilní plocha pro 6 RD

plocha č.12 – návrh 2 RD, postaveno 2 RD, disponibilní plocha pro 0 RD

plocha č.13 – návrh 5 RD, postaveno 5 RD, disponibilní plocha pro 0 RD

plocha č.14 – návrh 2 RD, postaveno 1 RD, disponibilní plocha pro 0 RD

plocha č.15 – návrh 10 RD, postaveno 0 RD, disponibilní plocha pro 10 RD

návrh ÚP – celkem 34 RD, postaveno 17 RD, disponibilní plochy pro 16 RD

b) bilance Změna č.1

lokalita Berounka (rozšířeny plochy č.12,13 z ÚP) – návrh 17 RD, postaveno 17 RD, disponibilní plocha pro 0 RD

c) bilance Změna č. 2B

lokalita Za školou (1d) – návrh 14 RD, postaveno 0 RD, disponibilní plocha pro 14 RD

H.2.2. Celková bilance ploch bydlení v rodinných domech vymezených po Změně č. 2B

Od roku 2001, kdy byl ÚPO Pňovice schválen, byly navržené plochy z velké části zastavěny:

- v ÚP včetně změn vymezeny plochy pro $34+17+14 = 82$ RD
- z toho zastavěno: $22+17+17 =$ celkem 56 RD, tj. 68,2%
- nadále zůstává disponibilních ploch pro: $16+14 = 30$ RD

H.3. Potřeba nových ploch (bytů)

Nabídka bytové výstavby – kvalitativní standard a velikostní struktura bytu – souvisí s celkovým vývojem v sociální a ekonomické oblasti.

Pro řešené území je nutno i v příštím období uvažovat:

- s odpadem asi 0,2- 0,5 % ročně z celkového výchozího počtu bytů
- s potřebou pokrytí nároků vznikajících v důsledku poklesu průměrné velikosti cenové domácnosti. I při stagnaci nebo dokonce snížení absolutního počtu obyvatel přetrvává poptávka po bytech, protože v souladu s celoevropskými trendy roste počet domácností jednotlivců, případně neúplných domácností. V příštím desetiletí se předpokládá trend snížení tzv. průměrné obložnosti bytu, tj. počtu obyvatel připadajících na jeden byt na hodnotu až 2,45 ob./byt. Předpokládaný pokles průměrného počtu obyvatel na jeden byt (tzv. „obložnost“) se projeví ve snížení hustoty obyvatel v obytném území

- s nárůstem bytů i bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (nástavby, přístavby, změny využití budov, v zahradách, prolukách v zástavbě apod.)

Celkový rozsah zastavitelných ploch pro bydlení je v návrhu územního plánu Pňovice odvozen odborným odhadem potřeby bytů ze sociodemografických podmínek v území a

z předpokládané intenzity využití jednotlivých zastavitelných ploch pro bydlení dané maximálním počtem (RD).

Nabídka bytové výstavby – kvalitativní standard a velikostní struktura bytu – souvisí s celkovým vývojem v sociální a ekonomické oblasti. S ohledem na charakter sídla, kdy obec Pňovice plní zejména funkci obytnou, je převážná část navrhovaných zastavitelných určena pro bydlení v rodinných domech. Z uvedeného přehledu je zřejmé, že zejména předpoklad rozvoje obytné funkce v Pňovicích se naplňuje.

Z dosud vymezených ploch je zastavěno cca 68,2 %.

Obytné plochy byly výrazně redukovány, zbývají plochy pro 30 RD.

Při výstavbě cca 4-5 bytů ročně, pokrývají zbývající plochy pro bydlení v platném územním plánu potřebu pro příštích 6 – 7 let (bez potřebné rezervy).

– z toho plocha č.15 (pro 10 RD) z platného územního plánu je limitovaná trasou silnice II/446

Vzhledem k tomu, že i počet obyvatel v Pňovicích je dlouhodobě stabilizovaný a za poslední desetiletí zaznamenal nárůst o víc než 10%, je podpora nové obytné výstavby žádoucí a tedy nezbytné vymezení dostatečných obytných ploch.

Protože realizací zástavby 56 RD došlo k podstatnému úbytku nabídky ploch, je nutné doplnit nové obytné plochy.

Změnou č. 3 je navržena jedna plocha 2RD v lokalitě 1e Pivovarská. Plocha navazuje na zastavěné území obce, vlastník (žadatel) předpokládá vybudování bydlení s hospodářským zázemím. Při realizaci bude respektován charakter stávající zástavby.

Lokalita navrhovaná ve změně č.3 je v souladu se záměry zastupitelstva obce, obec potřebuje zajistit plochy k trvalému bydlení pro udržení, případně dalšímu zvýšení počtu obyvatel, zejména mladých rodin v Pňovicích. Po zapracování plochy Pivovarská se plochy pro bydlení zvýší na celkovou plochu 32 RD.

Vzhledem k tomu, že zastavěné území obce Pňovice, které zahrnuje i intravilán z r. 1966, je již dnes poměrně intenzivně využívané, je další doplnění rozvojových ploch nutné. V budoucnu je žádoucí, aby koncepce (nabídka) zajistila plochy pro návrhový horizont 10-15 let a byly vytvořeny předpoklady pro realizaci rozvojových záměrů v obci v dostatečné míře. Je rovněž třeba vytvořit rezervu cca 15-20% např. z důvodů majetkoprávních vztahů a aby rozsah ploch zamezil případným spekulacím s pozemky.

I. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Změna č. 3 ÚPO Pňovice nemá žádný dopad na sousední katastry a z hlediska širších vztahů, řeší jen koordinaci s nadřazenou územně plánovací dokumentací, tzn. uvádí do souladu ÚPO Pňovice s PUR ČR a Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými 22.4.2011 s účinností od 14.7.2011.

V rámci Změny č. 3 nedochází k narušení stávajících a budoucích plánovaných vazeb a proporcionality řešeného území ve vztahu k jeho širšímu okolí. Změna č. 3 respektuje všechny nadmístní systémy dopravní a technické infrastruktury.

Změna č. 3 respektuje beze změny prvky ÚSES dle ÚPO Pňovice, u kterých byla prověřena jejich vazba na prvky ÚSES sousedních obcí.

J. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

a. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

Soulad s PÚR i další požadavky z ní plynoucí jsou vyhodnoceny v kapitole B.1. tohoto Odůvodnění.

Soulad se ZÚR Olomouckého kraje je vyhodnocen v kapitole B.2. tohoto Odůvodnění.

Jsou respektovány limity a záměry koncepčních materiálů Olomouckého kraje vztahující se k řešení Změny č. 3.

b. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Změny č. 3 respektuje limity využití území sledované v ÚAP.

Většina uvedených negativních jevů je řešena v platné ÚPD obce.

Změna č. 3 převedením výhledové trasy obchvatu do návrhu řeší na úrovni ÚPD odstranění frekventované silnice II.třídy ze středu obce (snížení hladiny hluku z dopravy, zlepšení životního prostředí).

c. Požadavky na rozvoj obce

Urbanistická koncepce vymezená platným územním plánem je zachována. K datu 30. 6. 2015 bylo aktualizováno zastavěné území obce. Dopravní řešení - přeložka silnice II/446 - vychází ze schválených ZÚR Olomouckého kraje.

Z hlediska vodohospodářských zařízení:

- Změna č.3 uvedla do souladu současný stav lokalizace stavby ČOV s územním plánem
- *požadovaná úprava na rozšíření Klučova odpadu byla přehodnocena a není předmětem řešení změny*

d. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci uspořádání krajiny)

Koncepce uspořádání krajiny vymezená platným územním plánem zůstává zachována, včetně krajinných hodnot území. Byly zdůvodněny plochy k záboru zemědělského půdního fondu.

V Zadání změny č.3 ÚPO Pňovice byly k prověření tři požadavky na funkční změny v k.ú. Pňovice:

- Změna 3/1 - plocha pro bydlení v lokalitě „Na kopách“

Požadavek nebyl do změny ÚPO Pňovice zapracován, žadatel realizuje stavbu RD v jiné vhodnější lokalitě.

- Změna 3/2 - plocha pro bydlení v lokalitě „Pivovarská“

Požadavek byl do ÚPO zapracován jako zastavitelná plocha (1e).

Plocha byla po dohodě s vlastníky redukována.

- Změna 3/3 - plocha pro občanskou vybavenost „U školy“

Požadavek nebyl do změny ÚPO Pňovice zapracován, Na základě zpracované projektové dokumentace bylo prokázáno, že stávající pozemek školy je dostačující a není tedy nutné vymezovat další zastavitelnou plochu.

e. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Koncepce veřejné infrastruktury vymezená platným územním plánem zůstává zachována.

Dopravní koridor silnice II/446 je převzat ze ZÚR OK resp. z platného územního plánu, kde podkladem byla zpracovaná dopravní studie.

Navrženou plochu (1e) je možnou obsloužit ze stávající komunikace a napojit na stávající veřejnou infrastrukturu.

f. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Urbanistická koncepce vymezená platným územním plánem je zachována. Jsou respektovány urbanistické a civilizační hodnoty v území.

g. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Změna č. 3 vymezuje jako veřejně prospěšnou stavbu přeložku silnice II/446 – kód D44.

h. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Bylo provedeno vyhodnocení záborů ZPF, které respektuje Společné metodické doporučení MMR ČR a MŽP ČR z července 2011.

i. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Pro plochu pro bydlení v lokalitě „Přívovarská“ (1e) je stanovena podmínka na respektování opatření proti povodni.

j. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.

Obec Přovice neleží v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose.

k. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Nebyly stanoveny.

l. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nebylo požadováno.

m. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj (resp. posouzení vlivu na životní prostředí podle přílohy zák. č. 183/2006 Sb. nebo vyhodnocení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast) nebylo požadováno.

n. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Nebylo požadováno.

o. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Změna č.3 územního plánu obce Přovice je zpracována v rozsahu původního územního plánu s náležitostmi vyplývajícími z platné legislativy, a to:

- textová část návrhu formou doplnění a úprav kapitol textové části platného ÚPO Přovice; textová část odůvodnění v souladu s Přílohou č.7 vyhlášky 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění.
- grafická část na výřezech výkresů dle struktury a členění platného ÚPO Přovice. Navržené členění řešeného území na jednotlivé funkční plochy včetně regulace jejich využití respektuje uspořádání z platného ÚPO Přovice.

K. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V ÚPO Pňovice, resp. jeho Změně č. 3 nejsou řešeny žádné záležitosti nadmístního významu, které by nebyly řešeny v ZÚR Olomouckého kraje. Z navrhované Změny č. 3 ÚPO Pňovice nevyplynou žádné návrhy, které by měly být uplatňovány a následně řešeny v rámci aktualizace ZÚR Olomouckého kraje.

L. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

L. 1. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Změna č.3 ÚPO Pňovice navrhuje rozvoj též na pozemky vedené jako zemědělská půda. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (BPEJ), jejichž vlastnosti jsou vyjádřeny pětimístním číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem území plánovaným v návrhu Změny č.3 jsou postiženy půdy těchto BPEJ:

31000
34300
35800
36401

Charakteristika klimatického regionu

3 – klimatický region teplý, mírně vlhký

Charakteristiky hlavních půdních jednotek (HPJ)

10 – Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší

43 – Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení

58 – Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podloží teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladinavody níže 1 m, vláhové poměry příznivé.

64 - Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – bezskeletovitá, s příměsí, hluboká

1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

Hranice současně zastavěného území

Zastavěné území v rámci změny č.3 bylo aktualizováno ke dni 30.6.2015, hranice je vyznačena v grafické části ve výkrese č.2 a č.7 .

Údaje o dobývacích prostorech a chráněných ložiskových územích

V území řešeném Změnou č.3 nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.

Vyhodnocení záboru zemědělské půdy je provedeno v rozsahu úprav řešení navrhovaného ve Změně č. 3 územního plánu obce Pňovice. Při zpracování byly respektovány podmínky ochrany ZPF, vyplývající ze zákona ČNR č. 334/II 992 Sb. o ochraně ZPF a vyhlášky MŽP č.13/1994 Sb. ve znění pozdějších úprav, kterými se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu a vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny dle společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ vydaného Ministerstvem pro místní rozvoj ČR, Ministerstvem životního prostředí ČR r. 2011.

Použité podklady:

- údaje z evidence nemovitostí ČÚZK Praha
- mapy bonit půdně ekologických jednotek

Předmětem návrhu Změny č.3 je jedna lokalita pro bydlení v rodinných domech (1e) a vyznačení již realizované ČOV v grafické části ÚPO dle skutečného stavu.

Dále je vymezen dopravní koridor východního obchvatu silnice II/446 je převzatý z nadřazené ÚPD - ZÚR Olomouckého kraje. Změnou č. 3 je převedena trasa do návrhu a tím je uveden územní plán Pňovice do souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje.

Navrhované uspořádání a využití je zřejmé z výkresu č. 2 — Hlavní výkres v měřítku 1: 5000. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je graficky dokumentováno na výkrese č. 7 — Návrh vynětí ploch ze ZPF v měřítku 1: 5000, vždy na výřezu výkresu platného ÚPO je v rozsahu potřebném pro zachycení jednotlivých změn.

Údaje o rozsahu ploch dotčených návrhem Změny č. 3 a zdůvodnění záboru

a) LOKALITA „1E“ PIVOVARSKÁ

plocha mimo zastavěné území

zábor celkem 0,4264 ha

z toho 0,1500 ha zahrada, 0,2764 ha orná

BPEJ 3.64.01

třída ochrany IV

Zdůvodnění návrhu

Navrhované řešení v maximální možné míře zohledňuje zásady ochrany ZPF, dané ust. 4, zák. č.334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů i zásady ochrany ZPF vyplývající z metodického pokynu MŽP ČR čj.OOLP/1067/96 - tzn., že podle možností jsou využívány plochy bezprostředně navazující na současně zastavěné území obce. Tuto podmínku nová zastavitelná plocha – pro 2 rodinné domy **1e „PIVOVARSKÁ“** splňuje. Při výstavbě rodinných domů si zábor ZPF vyžádá pouze stavba vlastního rodinného domu včetně garáže,

příp. stodoly a souvisejících dopravních či jinak zpevněných ploch, také výsadba okrasné zeleně. Větší část pozemků však zůstane nadále vedena jako součást ZPF v kultuře zahrada, vlastníci pozemků předpokládá vybudování rozsáhlejšího hospodářského zázemí s využitím pro sad a chov drobného zvířectva.

Řešení odpovídá požadavkům rozvoje obce, neohroží podmínky zemědělské výroby v území ani nebude mít negativní vliv na životní prostředí, naopak přispěje k rozvoji zemědělského hospodaření v okrajové poloze zástavby na záhumenních políčkách.

Navržený zábor nevytváří zbytková území ZPF a zachovává stávající cestní síť v krajině. V nezastavěné kulturní krajině zůstává i nadále určujícím prvkem zemědělská výroba. Řešené plochy jsou bez vložených investic do půdy.

Záborem jsou dotčeny pozemky pouze ve IV. třídě ochrany ZPF.

Další zdůvodnění z hlediska celkové koncepce potřeby ploch zastavitelných pro bydlení je podrobně uvedeno v kapitole H. Odůvodnění Změny č.3.

b) KORIDOR VÝCHODNÍHO OBCHVATU PŘELOŽKY SILNICE II/446

Koridor je převzatý z nadřazené ÚPD - 1.aktualizace ZÚR Olomouckého kraje. Nejedná se tedy o záměr navržený Změnou č. 3.

Navržený koridor sleduje výhledovou trasu z platného ÚPO Pňovice. Změnou č.3 je koridor převeden do ploch návrhových. Tím je uveden územní plán obce Pňovice do souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje.

Vyhodnocení záboru:

Zábor je v grafické části zakreslen v celé šíři koridoru (30 m), vyhodnocení je však počítáno pro šířku 15 m. Plocha se nachází mimo zastavěné území.

Typ koridoru: obchvat zastavěného území silnicí II.třídy

Celková délka osy: $d = 4840 \text{ m}$

Předpokládaná průměrná šířka včetně zářezů, násypů a příkopů: $\bar{s} = 15 \text{ m}$

Výpočet: $d \times \bar{s} = 4840 \times 15 = 7,2600 \text{ ha}$

Výsledek: zábor koridoru obchvatu silnice II/446 činí 7, 2600 ha

z toho zábor podle kultury:

orná 7,2150 ha

TTP 0,0450 ha

z toho zábor podle BPEJ, resp. tříd ochrany ZPF:

31000 I.třída ochrany 3,6375 ha

35800 II.třída ochrany 1,7100 ha

34300 III.třída ochrany 0,4050 ha

36401 IV.třída ochrany 1,5075 ha

Zdůvodnění návrhu

Návrh řeší odstranění závad v předmětné trase regionálního významu na silnici II/446 . Návrh je zapracovaný ve schválených ZÚR Olomouckého kraje jako veřejně prospěšná stavba s označením D44. Návrh splňuje podmínky stanovené v § 4 odst. (2), (3) a (4) zák. č.41/2015 Sb..

L. 2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků na pozemky určené k plnění funkcí lesa podle zvláštních předpisů

Řešením změny č.3 nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

II. A.2 TEXTOVÁ ČÁST

ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÉ POŘIZOVATELEM

Obsah:

1. Postup pořízení územního plánu
 - 1.1 Pořízení územního plánu v souladu s § 44 stavebního zákona
 - 1.2 Zadání územního plánu v souladu s § 47 stavebního zákona
 - 1.3 Návrh územního plánu – projednání dle § 50 a § 51 stavebního zákona
 - 1.4 Řízení o územním plánu – projednání dle § 52 stavebního zákona
 - 1.5 Řízení o územním plánu – projednání dle § 53 stavebního zákona
 - 1.6 Vydání územního plánu - dle § 54 stavebního zákona
2. Soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem - Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)
3. Soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
4. Soulad návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
5. Soulad návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů
 - 5.1 Stanoviska dotčených orgánů uplatněné ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice
 - 5.2 Stanoviska dotčených orgánů uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice
 - 5.3 Přípomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněné k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice, dle ust. § 53 stavebního zákona
6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění
9. Vyhodnocení připomínek
 - 9.1 Přípomínky uplatněné ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice
 - 9.2 Přípomínky uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice

1. Postup při pořízení změny územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu v souladu s § 44 stavebního zákona

Předchozí platnou územně plánovací dokumentací obce Pňovice je:

Územní plán obce Pňovice, který schválilo Zastupitelstvo obce Pňovice usnesením č. 1 ze dne 5. 9. 2001, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Pňovice č. 1/2001, která nabyla účinnosti dne 21. 9. 2001, ve znění Změny č. 1, schválené Zastupitelstvem obce Pňovice usnesením č. 30 dne 9. 3. 2005, jejíž závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou Obce Pňovice č. 3/2005, která nabyla účinnosti dne 25. 3. 2005, Změny č. 2 A, schválené Zastupitelstvem obce Pňovice usnesením č. 28/2009 dne 11. 2. 2009 vydané Opatřením obecné povahy č. 1/2009, která nabyla účinnosti dne 4. 3. 2009, Změny č. 2B, schválené Zastupitelstvem obce Pňovice usnesením č. 5/38/2013 ze dne 13. 11. 2013 vydané Opatřením obecné povahy č. 1/2013 s účinností ode dne 28. 11. 2013.

Zastupitelstvo obce Pňovice rozhodlo na svém zasedání dne 13.10.2010 na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) **pořídí** Změnu č. 3 Územního plánu obce Pňovice (dále jen "změna č. 3").

Důvodem pro pořízení byl požadavek na :

- nové plochy bydlení v k. ú. Pňovice, v lokalitě „Na kopách“,
- nová plocha v lokalitě „Pivovarská“,
- plocha pro ČOV – stávající umístění v dokumentaci není v souladu se skutečností,
- rozšíření Klučova odpadu do pozemku p. č.1259, dle ÚPD se jedná o plochu dopravy,
- rozšíření plochy pro občanskou vybavenost u Základní školy v Pňovicích za účelem výstavby tělocvičny,
- revize ploch návrhových a stavových v lokalitě u vjezdu do obce od Litovle.

Určeným zastupitelem byl dne 8.12.2010 zvolen Jan Vrba. Po konání voleb do obecních zastupitelstev v roce 2014 nedošlo ke změně určeného zastupitele.

Zpracováním územního plánu byla pověřena Ing. arch. Irena Čehovská, IČ 12074184, ČKA 01 437.

Přípravné práce. Jako podklad pro vypracování návrhu zadání byly zpracovány doplňující průzkumy a rozborů. V těchto podkladech byly zahrnuty záměry obce i zjištěné podněty občanů.

Pořizování změny územního plánu bylo vedeno podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění později vydaných předpisů.

1.2. Zadání územního plánu v souladu s § 47 stavebního zákona

Na základě doplňujících průzkumů a rozborů a územně analytických podkladů ORP byl zpracován Návrh Zadání územního plánu obce Pňovice, který byl projednán v souladu s ustanovením § 47 stavebního zákona. Oznámení o projednání společně s návrhem zadání bylo jednotlivě zasláno krajskému úřadu, dotčeným orgánům a sousedním obcím. Veřejnosti bylo projednání návrhu zadání včetně poučení o lhůtách, ve kterých je možné podávat k návrhu zadání připomínky, oznámeno veřejnou vyhláškou, vyvěšenou na úřední desce obce a pořizovatele. Návrh Zadání změny č. 3 byl vystaven k veřejnému nahlížení po dobu 30-ti dnů (od 12. 1. 2012. do 13. 2. 2012), v tištěné podobě u pořizovatele na Městském úřadě Litovel, odboru výstavby, úřadu územního plánování dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách obce a pořizovatele. Lhůta pro uplatnění připomínek, podnětů, požadavků a stanovisek k návrhu zadání byla stanovena v souladu se stavebním zákonem – pro veřejnost („každý“) 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení o projednání zadání na úřední desce, pro dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad do 30-ti dnů ode dne obdržení návrhu zadání. V této lhůtě bylo k návrhu Zadání změny č. 3 ÚPO Pňovice uplatněno 8 vyjádření dotčených orgánů s požadavky, včetně stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje kraje a nebyly vzneseny připomínky ostatních subjektů a občanů.

Oprávněné požadavky byly zapracovány do návrhu zadání k dalšímu řešení, případně k dalšímu prověření.

Dle stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, uplatněného k návrhu zadání, není nezbytné a účelné komplexně posuzovat soubor změn č. 3 z hlediska vlivů na životní prostředí.

Po uplynutí lhůt k podání připomínek veřejnosti, požadavků a stanovisek dotčených orgánů a podnětů sousedních obcí, byl návrh zadání pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven podle výsledku projednání. Upravený návrh zadání byl v souladu s § 47 odst. 4 stavebního zákona předložen Zastupitelstvu Obce Pňovice. **Projednaný a upravený návrh zadání následně schválilo Zastupitelstvo obce Pňovice na svém zasedání podle § 47 odst. 5 stavebního zákona usnesením č. 6 dne 11. 4. 2012.**

1.3. Návrh územního plánu – projednání dle § 50 a § 51 stavebního zákona

Na základě schváleného Zadání Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice pořizovatel dne 26. 4. 2012 informoval zpracovatele o schválení návrhu zadání, jako podkladu pro Návrh Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice a také bylo zpracovateli zadáno zpracování dokumentace Návrhu Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice.

Vyhotovený Návrh Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice byl pořizovateli doručen od zpracovatele dne 7.10.2015

Společné jednání o návrhu ÚP

Pořizovatel oznámil společné jednání oznámením ze dne 11.11.2015 pod č.j. : LIT 21752/2015. Společné jednání o návrhu Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice se podle §50 odst. 2 stavebního zákona uskutečnilo dne 9.12.2015. Do projednávání bylo jmenovitě přizváno 17 dotčených orgánů, nadřízený orgán a sousední obce. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30-ti dnů ode dne společného jednání, tj. do 8.1.2016. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Současně byl návrh Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice podle § 50 odst. 3 stavebního zákona doručen veřejnou vyhláškou (LIT 21312/2015 ze dne 4.11.2015) a vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30-ti dnů ode dne doručení. Do 30-ti dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou (tj. nejpozději do 23.12.2015) mohl „každý“ uplatnit své připomínky. Návrh Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice byl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce Městského úřadu Litovel a Obecního úřadu Pňovice.

Stanoviska k návrhu ÚP uplatnilo 7 dotčených orgánů. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání Návrhu změny č. 3 ÚP a stanovil způsob řešení. Pořizovatel zaslal zpracovateli dne 27.7.2016 požadavky na úpravu Návrhu Změny č. 5 ÚP, jenž zpracovatel obratem zapracoval do návrhu.

Nadřízený orgán KÚOK, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování byl dne 5.8.2016 obslán s žádostí o vydání stanoviska dle §50 odst. 7 stavebního zákona a zároveň bylo požádáno o potvrzení odstranění nedostatků dle § 50 odst. 8 stavebního zákona.

Vyhodnocení uplatněných stanovisek dotčených orgánů ze společného jednání dle § 50 stavebního zákona je uvedeno v části III. 5.1.

Vyhodnocení ostatních připomínek dle § 50 ze společného projednávání je uvedeno v části III. 9.1.

Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje, v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, bylo vydáno dne 29.8.2016 (doručeno pořizovateli dne 31. 8. 2016) pod č.j. KUOK 86461/2016 k Návrhu Změny č.3 jako souhlasné stanovisko. V tomto vyjádření bylo konstatováno, že Návrh Změny č. 3 Územního plánu obce **Pňovice lze veřejně projednat** v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

1.4. Řízení o územním plánu – projednání dle § 52 stavebního zákona

Pořizovatel v součinnosti se zpracovatelem zajistil dopracování návrhu. Dne 9. 9. 2016 obdržel pořizovatel od zpracovatele opravený návrh Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice.

Pořizovatel zahájil veřejné projednání Návrhu změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice dle ustanovení § 52 stavebního zákona, které oznámil veřejnou vyhláškou vyvěšením od 13.9.2016 do 21.11.2016 na úřední desce MěÚ Litovel a také bylo vyvěšeno na úřední desce OÚ Pňovice a dále oznámil zahájení řízení jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, Krajskému úřadu Olomouckého kraje a obci Pňovice. Upravená dokumentace návrhu ÚP byla vystavena k veřejnému nahlédnutí od 13.9.2016 do 21.11.2016 v tištěné podobě u pořizovatele na Městském úřadě Litovel, odboru výstavby, úřadu územního plánování, dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetových stránkách pořizovatele – MěÚ Litovel. **Veřejné projednání upraveného Návrhu Změny č. 3 ÚP se konalo dne 10.11.2016** v 10:00 v kanceláři úřadu územního plánování MěÚ Litovel. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání (tj. do 18.11.2016) mohli uplatnit vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti námitky, dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání podle § 50 stavebního zákona změněny, a každý své připomínky.

Veřejné projednání posouzeného návrhu změny č. 3 podle § 52 odst. 1 stavebního zákona, se konalo v kanceláři MěÚ Litovel úřadu územního plánování. Jednání probíhalo dle zásad stanovených pro jeho řádný průběh, pořizovatel zajistil výklad. K veřejnému jednání se dostavily osoby dle prezenční listiny a v rámci jednání nebyly, jak je uvedeno v záznamu z jednání, vzneseny žádné námitky a připomínky.

Stanoviska k upravenému návrhu ÚP uplatnilo 5 dotčených orgánů. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání dne 25.11.2016 ve Vyhodnocení veřejného projednání.

Vyhodnocení připomínek a požadavků uplatněných ve stanoviscích dotčených orgánů ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona je uvedeno dále v textu v bodu tabulkové podobě.

Požadavky na úpravy vzešlé z projednávání byly dne 25.11.2016 poslány zpracovateli. Vyhodnocení připomínek od „ostatních“ viz bod 9.2. nebylo provedeno vzhledem ke skutečnosti, že nebyly vzneseny.

V rámci veřejného projednání Návrhu Změny č. 3 ÚP obce Pňovice nebyla vznesena žádná námitka.

1.5. Řízení o územním plánu – projednávání dle § 53 stavebního zákona

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem dle ustanovení § 53 stavebního zákona vyhodnotil výsledky projednání a dne 30.11.2016 zpracoval Výzvu k uplatnění stanovisek k vyhodnocení projednání a návrh rozhodnutí o námitkách, uplatněných k návrhu ÚP. Návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 pořizovatel zaslal dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Svá stanoviska uplatnilo 5 dotčených orgánů, všichni souhlasily s vyhodnocením bez připomínky.

Dne 12.12.2016 se vyjádřil souhlasným stanoviskem č. KUOK 118779/2016 I KÚOK, Odbor strategického rozvoje kraje, Oddělení územního plánování, že souhlasí s předloženým návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 3 z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je v části III.5.1 a III. 5.2. Vyhodnocení připomínek a požadavků dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu ÚP, dle ustanovení § 53 stavebního zákona, je uvedeno v části III. 5.3.

1.6. Vydání územního plánu – podle § 54 stavebního zákona

Na základě kladného výsledku projednání návrhu pořizovatel předložil Zastupitelstvu obce Pňovice návrh na vydání Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice, který v souladu s ustanovením § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona a v souladu s ustanovením § 13 novely vyhl. č. 500/2006 Sb. a přílohy č. 7 k této novele vyhl. č. 500/2006 Sb. obsahuje tyto části:

- I./1. Textová část „Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice“, zpracovaná projektantem (samostatná příloha)
- I./2. Grafická část „Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice“, zpracovaná projektantem (samostatná příloha)

- II./1. Textová část „Odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice“, zpracovaná projektantem (samostatná příloha)
- II./2. Grafická část „Odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice“, zpracovaná projektantem (samostatná příloha)
- III. Textová část „Odůvodnění Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice“, zpracované pořizovatelem“ (tento dokument).

2. Soulad návrhu ÚP s politikou územního rozvoje (PÚR ČR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)

Pořizovatel přezkoumal stanovené požadavky PÚR ČR 2008 a jejich zohlednění v řešení návrhu Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice (viz II.A. Textová část odůvodnění ÚP - kapitola B.I) a konstatuje, že návrh Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice je v souladu s PÚR ČR 2008.

Pořizovatel přezkoumal a prověřil návrh Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje - ZÚR OK a konstatuje, že návrh Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice (viz II.A. Textová část odůvodnění ÚP - kapitola B/II) je v souladu s vydanými ZÚR OK ve znění Aktualizace č. 1 z r. 2011.

Pořizovatel přezkoumal stanovené požadavky PÚR ČR 2008 a jejich zohlednění v řešení ve změně územního plánu a konstatuje, že návrh změny č. 3 je v souladu s PÚR ČR 2008.

Pořizovatel přezkoumal a prověřil návrh změny č. 3 z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje - ZÚR OK a konstatuje, že návrh změny č. 3 je v souladu s vydanými ZÚR OK ve znění Aktualizace č. 1 z r. 2011.

3. Soulad návrhu ÚP s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Řešení ÚP vychází ze základních cílů a úkolů územního plánování, které jsou stanoveny v §§ 18 a 19 stavebního zákona. Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice je zpracována v návaznosti na stávající urbanistickou strukturu obce. Vymezení zastavitelných ploch bylo koordinováno jak s ochranou půdního fondu, tak i s ostatními veřejnými a soukromými zájmy v území. Byly zohledňovány předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro přírodní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel.

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování a konstatuje, že návrh Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice je s nimi v souladu (vyhodnocení zpracováno projektantem v textové části odůvodnění změny).

4. Soulad návrhu ÚP s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění novely č. 350/2012 Sb., účinnou od 01. 01. 2013. Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice je rovněž zpracován v souladu s vyhláškou 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

Pořizovatel konstatuje, že návrh Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice je v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy v platném znění.

5. Soulad návrhu ÚP s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, příp. s výsledkem řešení rozporů

Pořizovatel konstatuje, že návrh Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Pořizovatel výsledky projednání návrhu vyhodnotil s určeným zastupitelem obce a dohodl s dotčenými orgány. Dokumentace územního plánu byla upravena dle výsledků projednání.

Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice jsou uvedeny v kapitole C. 5.1 tohoto dokumentu, připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněná ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice jsou uvedeny v kapitole C. 5.2 tohoto dokumentu.

5.1 Stanoviska dotčených orgánů uplatněné ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice

Vyhodnocení společného jednání

Dotčené orgány	Obsah stanoviska/podnětu	Způsob řešení
<u>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického plánování a stavebního řádu, Oddělení územního plánování a stavebního řádu</u> č.j. KUOK 106170/2015 ze dne 2.12.2015	Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, územního plánování a stavebního řádu (dále Odbor SR KÚOK), obdržel dne 12. 11.2015 oznámení společného jednání o návrhu změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice (dále ZM3 ÚPO Pňovice). Odbor SR KÚOK v přenesené působnosti dle ust. § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, se ve fázi návrhu změny ÚPO v etapě společného jednání o návrhu vyjadřuje podle ust. §50 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon nebo SZ). Cílem změny je: 1. Aktualizovat zastavěné území (§ 58 odst. 3 SZ). 2. Provést návrh nové rozvojové plochy pro bydlení na pozemcích p. č. 551/2 a 551/2 v k.ú Pňovice. 3. Převést výhled přeložky silnice II/446 do návrhu - veřejně prospěšná stavba D44 ze ZÚR OK (§ 5 odst. 6 SZ). 4. Upřesnit/zúžit koridor pro umístění přeložky II/446 (§ 43 odst. 3 SZ). Odbor SR KÚOK upozorňuje na nedostatky zveřejněného návrhu ZM3 ÚPO Pňovice: Není zcela prokázána potřeba vymezení nové zastavitelné plochy bydlení (§ 55 odst. 4 SZ) ve smyslu § 53 odst. 5 písm. f) stavebního zákona - není zdůvodněno, proč nelze k nové výstavbě použít dosud nevyužité zastavitelné plochy a proč se právě pozemek zasažený změnou jeví jako vhodná náhrada za nevyužité pozemky. <i>Upozornění: Upřesnění trasy vč. zúžení koridoru pro umístění přeložky silnice II/446 je nutno výslovně odsouhlasit s příslušnými dotčenými orgány (zejm. KÚOK-ODSH).</i>	<i>Stanovisko vydané dotčeným orgánem dne 2.12.2015 bylo respektováno.</i> <i>Před obdržení tohoto stanoviska pořizovatel obdržel kladné stanovisko KÚOK-ODSH, které je uvedeno dále v textu.</i> Bez opatření.

	Jako příslušný nadřízený orgán územního plánování (§171 SZ) Vám sdělujeme, že ke stanovisku podle § 50 odst. 7 stavebního zákona je nutno předložit podklady v rozsahu dle ustanovení § 50 odst. 2 a 7 stavebního zákona: ZM3 ÚPO Pňovice včetně vyhodnocení vlivů na URÚ, pokud se zpracovávalo, stanoviska dotčených orgánů a připomínky obcí ve smyslu § 50 odst. 2 SZ, připomínky veřejnosti ve smyslu § 50 odst. 3 SZA výsledky konzultací ve smyslu § 50 odst. 4 SZ.	<i>Požadované zdůvodnění potřebnosti vymezení nových ploch bylo zpracovatelem doplněno a bylo vydáno nové souhlasné stanovisko dne 29.8.2016.</i> <i>č.j. KUOK 86461/2016</i>
<u>Ministerstvo obrany,</u> <u>Sekce ekonomická a</u> <u>majetková odbor</u> <u>ochrany územních</u> <u>zájmů a řízení</u> <u>programů nemovité</u> <u>infrastruktury,</u> <u>Svatoplukova 84, Brno</u> <u>– Židenice</u> <u>615 00</u> Sp. zn. 62392/2015- 8201-OÚZ-BR MOCR 18566-1/2015-6440 ze dne 1. 12. 2015	Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany jednajícím oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlézarová na základě pověření ministra obrany čj. 2613/2014-1140 ze dne 5. 1. 2015 ve smyslu § 7, odst. 2 zákona č. 219/2000 SB., vydává stanovisko: Ministerstvo obrany K Návrhu Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice nemá připomínky.	<i>Bez opatření.</i>
<u>Krajská veterinární</u> <u>správa, Státní</u> <u>veterinární správa pro</u> <u>Ol. kraj,tř. Míru</u> <u>563/101, Olomouc, 779</u> <u>00 Olomouc</u> č.j. SVS/2015/136404-M ze dne 12.11.2015	Stanovisko : Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Olomoucký kraj (dále také „KVS Olomouc“) jako místně a věcně příslušný správní orgán podle § 47 odst. 4 a odst. 7 a § 49 odst.1 písm. j) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, (veterinární zákon), jak vyplývá z pozdějších změn (dále jen „veterinární zákon“), uplatňuje toto stanovisko k Oznámení o návrhu ZM č.3 ÚPO Pňovice předloženému MěÚ Litovel dne 12. 11. 2015, který KVS Olomouc vede pod č.j. SVS/2015/122007-M.KVS Olomouc s NÁVRHEM souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.	<i>Bez opatření.</i>

	Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.	
<u>Ministerstvo průmyslu a obchodu Praha</u> č.j. MPO 53910/2015 ze dne 13.11.2015	Stanovisko: Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky , protože v k.ú. Pňovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin .	<i>Bez opatření.</i>
<u>Ministerstvo životního prostředí</u> <u>Odbor výkonu státní správy VIII. Olomouc</u> č.j.80155/ENV/15 1833/570/15 ze dne 30.11.2015	Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII (MŽP) obdrželo Vaše oznámení o společném jednání o návrhu Změny č. 3 územního plánu Pňovice . Na úseku státní správy geologie , v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že v předmětných lokalitách na k.ú. Pňovice nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se v řešených lokalitách rovněž nenacházejí. Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).	<i>Bez opatření.</i> <i>Bez opatření.</i>
<u>Krajský úřad Olomouckého kraje.</u> <u>Odbor životního prostředí a zemědělství</u> č.j. KUOK 1215/2016 ze dne 7.1.2016	Návrh změny č. 3 územního plánu obce Pňovice - stanovisko Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), v přenesené působnosti podle § 67 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb.,	<i>Stanovisko vydané dotčeným orgánem bylo respektováno.</i> <i>Pořizovatel vyvolal jednání s dotčeným orgánem a ve spolupráci se zpracovatelem došel k dohodě o vhodné a</i>

	o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění, dle § 27 odst. 1 písm. e) a dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, v souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje k návrhu změny č. 3 územního plánu obce Pňovice: Změnou č. 3 územního plánu se vymezuje plocha obytné zástavby – rodinné domy (Br) „Lokalita le Pivovarská“. Je vymezen koridor dopravní infrastruktury – silniční pro přeložku silnice II/446 v šířce 30 m - v územním plánu je východní obchvat zachován v navrhované trase dle platného územního plánu, v souladu se ZÚR OK je zařazen jako veřejně prospěšná stavba D44. Aktualizuje se koncepce likvidace odpadních vod, lokalizace stavby ČOV je vyznačena v souladu s realizovanou stavbou. Aktualizuje se vymezení zastavěného území k datu 30. 6. 2015. Ochrana přírody (Mgr. Eva Stodolová): Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo vydáno ve stanovisku krajského úřadu k návrhu zadání souboru změn č. 3 územního plánu obce Pňovice č. j. KUOK 14078/2012 ze dne 6. 2. 2012. Vyjádření orgánu ochrany přírody podle § 77a vyjma § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny: Bez připomínek. Upozorňujeme, že vodní tok Oskava, který je křížen navrženým dopravním koridorem, je regionálním biokoridorem. Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Lenka Barochová): Ve fázi návrhu zadání souboru změn č. 3 územního plánu obce Pňovice Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení prevence, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). V textové části návrhu změny č. 3 územního plánu obce Pňovice (výrok) požadujeme v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona u ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území jako nepřípustné využití uvést těžbu nerostů. Ta představuje záměr uvedený v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V případě využití plochy v územním plánu pro tento účel by bylo nutno územní plán posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí. K návrhu změny č. 3 územního plánu obce Pňovice nemáme další připomínky.	<i>přiměřené úpravě záboru ZPF, následně zpracovatel upravil návrh územního plánu. Nové souhlasné stanovisko bylo vydáno dne 21.6.2016. č.j.KUOK 64378/2016</i>
--	--	---

	Ochrana zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček): S vymezením dalších ploch pro bydlení v územním plánu obce Pňovice souhlasíme pouze za podmínky vypuštění odpovídající výměry zastavitelných ploch vymezených na půdě zařazené ve stejné třídě ochrany tak, aby výsledný dopad navrhované změny č. 3 územního plánu obce Pňovice na ZPF byl neutrální. Lesní hospodářství (Ing. Michal Školoud): Krajský úřad, jako orgán státní správy lesů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo. Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětným záměrem dotčeny. Ochrana ovzduší (Miroslav Kučera): K návrhu změny č. 3 územního plánu obce Pňovice nemáme připomínky	
--	---	--

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona:

V zadání změny č. 3 nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Pořizovatel konstatuje, že ve fázi návrhu zadání změny č. 3 Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence (dále jen „krajský úřad“) jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA). Stanoviska dotčených orgánů, kterým bylo vyhověno byly zapracovány do návrhu Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice.

Stanovisko krajského úřadu – stanovisko nadřízeného úřadu dle § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona:

Stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru strategického rozvoje, v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona, bylo vydáno dne 29.8.2016 (doručeno pořizovateli dne 31. 8. 2016) pod č.j. KUOK 86461/2016 k Návrhu Změny č.3 jako souhlasné stanovisko. Dále nadřízený orgán konstatoval, že návrh Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

5.2. Stanoviska dotčených orgánů uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice

Vyhodnocení veřejného jednání

Dotčené orgány	OBSAH STANOVISKA/PODNĚTU	ZPŮSOB ŘEŠENÍ
<u>Státní pozemkový úřad, Oddělení správy vodohospodářských děl</u> (č.j. SPU 472657/2016 ze dne 26.9.2016)	V dotčeném zájmovém území se nachází stavba vodního díla - hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ), která bude dotčena změnou č. 3 – v rámci řešení přeložky silnice II/446 – D44	<i>Stanovisko respektováno. Bylo doplněno v souladu se stanoviskem v textové a výkresové části o trasy HOZ.</i>

	(souběh plánované trasy s HOZ). Jedná se o (viz situace – červená linie): HOZ „HMZ Pňovice (01/2), ID 5060000240-11201000, otevřený kanál v celkové délce 1875 m, z roku 19668, v ČHP 4-10-03-0580. Tato stavba vodního díla HOZ je v majetku státu a příslušnosti hospodařit SPÚ v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Z hlediska umožnění výkonu správy je nutné zachovat podél otevřeného HOZ 6 m oboustranný manipulační pruh, Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Na uvedeném vodním díle HOZ je zajišťována běžná údržba, např. odstranění splavené ornice, sečení porostů a odstraňování náletů dřevin z průtočného profilu HOZ. Dále sdělujeme, že úprava koryta HOZ, tj. případné přeložky, zrušení či nahrazení úseků tohoto vodního díla bude podléhat majetkoprávnímu vypořádání a nebude hrazeno z prostředků správce vodních děl – Státního pozemkového úřadu. Všechny plánované zásahy do vodního díla – HOZ v příslušnosti SPÚ požadujeme předem projednat již v rámci zpracování proj. dokumentace k jednotlivým záměrům. Pro Vaši informaci Vám sdělujeme, že v k.ú. Pňovice se nacházejí i další stavby vodních děl – HOZ. Viz příložená situace k.ú.) Tyto připomínky jsou uplatňovány za SPÚ, oddělení správy vodohospodářských děl z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím). <u>Příloha</u> vyjádření: Situace se zákresem k.ú. Pňovice HOZ (otevřené HOZ-červená linie, trubní HOZ – modrá linie).	
<u>Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01</u> (č.j. 69508/2016-8201-OÚZ-BR, ze dne 18. října 2016)	Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek- Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce. Ministerstvo obrany jednající oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení	<i>Bez opatření.</i>

	ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Marie Šlězarová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu platném znění, vydává stanovisko: Ministerstvo obrany k Návrhu změny č. 3 územního plánu obce Pňovice – veřejné projednání nemá připomínky.	
<u>Státní veterinární správa, KVS SVS pro OL, kraj.tř. Míru 563/101, Olomouc, 779 00 Olomouc</u> (č.j. SVS/2016/140138-M ze dne 15.11.2016)	Stanovisko: Bez připomínek	<i>Bez opatření.</i>
<u>Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Olomouc</u> (č.j. KUOK 111144/2016 ze dne 16. 11. 2016)	Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Lenka Barochová): Z působnosti regulativu neurbanizovaného (nezastavitelného) území „Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů nelze umísťovat“, doplněného nově ve svazku C. REGULATIVY FUNKČNÍHO A PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ bodem 7. návrhu změny č. 3 územního plánu obce Pňovice je nutno vyjmout <u>vodní plochu v lokalitě „Boudy“ a vodní plochu v lokalitě „Studýnky“</u>. Tyto plochy (jejich funkční využití) byly řešeny změnou č. 2B územního plánu obce Pňovice, souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu změny č. 2B územního plánu obce Pňovice bylo vydáno pod č. j. KUOK 9929/2012 dne 25. 12. 2012. K záměru „PÍSKOVNA PŇOVICE“, lokalizovanému na výše uvedených plochách, dále krajský úřad vydal souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, č. j. KUOK 75632/2016 ze dne 22. 7. 2016. S ohledem na podmínky v něm uvedené požadujeme pro využití vodních ploch v lokalitě „Boudy“ a lokalitě „Studýnky“ stanovit etapizaci: <u>Jako první realizovat těžbu štěrkopísku v lokalitě Boudy, práce na vodní nádrži Studýnky budou zahájeny nejdříve po ukončení těžby a provedení rekultivace ploch.</u> Ochrana ovzduší (Miroslav Kučera) Bez připomínek. Je však nezbytné upozornit, že dne 7. 6. 2016	<i>Doplněno v souladu se stanoviskem v textové části návrhu V kapitole 5. REGULATIVY NEURBANIZOVANÉHO (NEZASTAVITELNÉHO) ÚZEMÍ se textace upřesnila v druhém odstavci s nadpisem omezené funkce: „Stavby, zařízení a jiná opatření pro těžbu nerostů nelze umísťovat vyjma vodní plochu v lokalitě „Boudy“ a vodní plochu v lokalitě „Studýnky“ dle stanovené etapizace. Etapizace ploch bude následující: Jako první realizovat těžbu štěrkopísku v lokalitě Boudy, práce na vodní nádrži Studýnky budou zahájeny nejdříve po ukončení těžby a provedení rekultivace ploch.“</i> <i>Úprava textace není způsobena přidáním dalších ploch pro těžbu. Plochy těžby byly řešeny v předchozí změně č.2B. Úprava textu je požadována za účelem zpřesnění textace regulativa.</i> <i>Bez opatření.</i>

	nabylo účinnosti Opatření obecné povahy, kterým Ministerstvo životního prostředí vydalo „Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Morava - CZ07“. Uvedený koncepční dokument je zpracován pro území Olomouckého a Zlínského kraje s tím, že dále rozpracovává a navazuje na závěry „Střednědobé strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR“ a „Národního programu snižování emisí České republiky“. Tyto dva dokumenty, které zastřešují programy zlepšování kvality v jednotlivých zónách a aglomeracích, byly dne 2. 12. 2015 schváleny usneseními vlády ČR č. 978 a č. 979. Orgán ochrany přírody (Mgr. Eva Stodolová) Stanovisko: Bez připomínek. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (Ing. František Sedláček) Stanovisko: Bez připomínek. Lesní hospodářství (Ing. Michal Školoud) Stanovisko: Bez připomínek.	<i>Bez opatření.</i> <i>Bez opatření.</i> <i>Bez opatření.</i>
Ministerstvo životního prostředí (č.j. 62258/ENV/16 1717/570/16 ze dne 3.10.2016)	Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici konstatujeme, že v předmětných lokalitách na k.ú. Cholína nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin, která by byla evidována v Bilanci zásob výhradních ložisek nerostů České republiky jako ložiska ve vlastnictví České republiky. Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se v řešených lokalitách rovněž nenacházejí. Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).	<i>Bez opatření.</i> <i>Bez opatření.</i>

5.3. Připomínky a stanoviska dotčených orgánů uplatněné k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu ÚP, dle ustanovení § 53 stavebního zákona

Návrh rozhodnutí o námitkách nebyl zpracován, nebyly podány námitky.

Návrh vyhodnocení připomínek byl vyhotoven jako součást Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů.

6. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Ve fázi návrhu zadání Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence (dále jen „krajský úřad“) jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (SEA).

7. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Stanovisko krajského úřadu nebylo vydáváno.

8. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

K návrhu územního plánu nebyly předloženy žádné námitky.

9. Vyhodnocení připomínek

9.1 Připomínky uplatněné ve společném jednání dle § 50 stavebního zákona o návrhu Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice

Ostatní	Obsah uplatněné připomínky	Způsob řešení
<u>Povodí Moravy</u> Spis.zn. PMO 61682/2015- 203/Hoj Ze dne 8.1.2016 obdrženo dne 14.1.2016	Charakteristika akce: Dopisem ze dne 11. 11. 2015 jste nám předložili oznámení společného projednání návrhu změny č. 3 ÚPO Pňovice, Návrh řeší dílčí změny: „Lokalita 1e „PIVOVARSKÁ“ jako plochu obytné zástavby - rodinné domy (Br) pro nízkopodlažní zástavbu rodinného bydlení - 2 RD s hospodářským zázemím-v severní části vymezené plochy směrem k vodnímu toku Hlavnice budou respektována navržená protipovodňová opatření - ochranná hráz. V ÚPO Pňovice je zachován východní obchvat v navrhované trase, pro přeložku silnice II/446 je vymezen koridor dopravní infrastruktury-silniční v šířce 30 m. V souladu se ZÚR OK je návrh zařazen jako veřejně prospěšná stavba D44. V rámci výstavby odkanalizování obce Pňovice byla čistírna odpadních vod přesunuta do nové vhodnější polohy oproti návrhu platného ÚPO. Změnou č. 3 je uvedena do souladu se skutečným stavem lokalita určená pro ČOV. Tato řádně zkolaudovaná zástavba je Změnou č. 3 vyznačena dle skutečného stavu.	<i>Povodí Moravy není dotčeným orgánem státní správy. Připomínky nebyly uplatněny do 30-ti dnů ode dne společného jednání, tedy v zákonné lhůtě pro jejich uplatnění. Připomínky byly vzata na vědomí, pořizovatel i zpracovatel se v zájmu zajištění kvalitního zpracování podkladů pro návrh územního plánu mini zabýval. Bylo konstatováno, že povinnosti vyplývající ze zákonných ustanovení byly v návrhu již zpracovány a</i>

	Celková koncepce veřejné infrastruktury se nemění. Dešťové vody jsou částečně vsakovány do terénu, částečně odváděny dešťovou kanalizací do stávajících recipientů. Řešenou lokalitou protékají vodní toky Oskava a Hlavnice, které jsou ve správě Povodí Moravy, s.p. Stanovisko správce povodí a správce WT Oskava a DVT Hlavnice Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) vydává Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí a správce WT Oskava a DVT Hlavnice k předloženému záměru následující stanovisko: a) z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými Plánem oblasti povodí. b) z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů s uvedeným záměrem souhlasíme. Požadujeme zohlednit následující připomínky: • Podél WT bude v souladu s §49, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění zachován manipulační pruh šířky min. 8 m oboustranně sloužící správci vodního toku k výkonu práv a povinností souvisejících s jeho správou. Manipulační pásmo DVT bude respektováno v šířce 6 m od břehové čáry oboustranně. Veškeré stavby musí být umístěny mimo tato manipulační pásma vodních toků. • Přeložka silnice se bude výstavbou nových mostů dotýkat vodních toků WT Oskava a DVT Hlavnice, ve správě Povodí Moravy, s. p. Veškerá případná dotčení vodních toků jednotlivými záměry je třeba projednat se správcem vodních toků. • Rozvojové plochy výstavby požadujeme v souladu s §38 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění odkanalizovat oddílným systémem a zajistit řádnou likvidaci odpadních vod v souladu s koncepcí odkanalizování obce. • Zastavováním území nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů (viz §27 zákona o vodách). Veškeré dešťové vody budou v maximální míře zadržovány a zasakovány na pozemcích stavebníků ve smyslu § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění. Likvidace dešťových vod musí být řešena v souladu s TNV 75 9011 „Hospodaření se srážkovými vodami“. Při likvidaci dešťových vod musí být využity všechny možnosti pro vsakování, akumulaci a zdržení vody v lokalitě. Upozorňujeme: • Ve vlastním zájmu investorů je třeba důkladně zvážit možnost zdržení dešťových vod na pozemcích staveb a účelné hospodaření s vodou pitnou, tzn. možnost druhotného využití dešťových vod jako vody užitkové (splachování, praní atp.), pro zálivku, okrasnou funkci atd. Přebytky dešťové vody je dále třeba v co nejvyšší možné míře povrchově zasakovat a podpořit tak i jejich výpar, což přispívá k zachování příznivých klimatických poměrů v území.	<i>požadavky, jenž směřují do navazujících řízení dle stavebního zákona mohou být v těchto následujících řízeních uplatněny. I v případě řádného doručení v termínu by byly připomínky vyhodnoceny stejně.</i> Bez opatření.
--	--	---

9.2 Připomínky uplatněné ve veřejném projednání dle § 52 stavebního zákona o návrhu Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice

Ostatní připomínky neuplatnili.

Závěr:

Pořizovatel územního plánu, Městský úřad Litovel, odbor výstavby, úřad územního plánování - po odevzdání návrhu Změny č.3 Územního plánu obce Pňovice projektantem ověřil, že dokumentace Změny č. 3 Územního plánu obce Pňovice, je zpracována v souladu se Zadáním, jak bylo schváleno usnesením č. 6 dne 11. 4. 2012 Zastupitelstvo obce Pňovice, že obsahově i formálně splňuje požadavky obsažené ve stavebním zákoně, ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a dalších právních předpisech. Takto úplný návrh shora uvedené územně plánovací dokumentace byl řádně projednán ve společném a veřejném projednání, jak to procesně stanoví příslušná ustanovení stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Pňovice ověřilo, že Změna č. 3 Územního plánu obce Pňovice není v rozporu s politikou územního rozvoje ČR, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledky řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.

S ohledem na to, že při pořizování a projednávání byly splněny všechny podmínky a požadavky, které stanovuje stavební zákon a další právní předpisy, rozhodlo Zastupitelstvo obce Pňovice tímto opatřením obecné povahy vydat Změnu č. 3 Územního plánu obce Pňovice .

Poučení

Proti Změně č. 3 Územního plánu obce Pňovice, vydané formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek (ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.



Radovan Štábl
Starosta obce



Marek Maceják
Místostarosta obce



Ing. Jiří Ruprecht
Místostarosta obce

Vyvěšeno dne:

14. 3. 2017

Sejmuto dne: